



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-79/2013/14

Datum: 18. 9. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D in 109/12; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije magistrskega študijskega programa druge stopnje Management, IEDC – Poslovna šola Bled, Fakulteta za podiplomski študij Managementa, na zahtevo IEDC – Poslovna šola Bled, Fakulteta za podiplomski študij Managementa, Prešernova cesta 33, 4260 Bled, ki jo zastopa dekanja prof. dr. Danica Purg, na svoji 82. seji 18. 9. 2014 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo magistrskega študijskega programa druge stopnje Management, IEDC – Poslovna šola Bled, Fakulteta za podiplomski študij Managementa, za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

IEDC – Poslovna šola Bled, Fakulteta za podiplomski študij Managementa, Prešernova cesta 33, 4260 Bled (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) je dne 27. 6. 2013 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljnjem besedilu: svet agencije) poslal vlogo za podaljšanje akreditacije magistrskega študijskega programa Management druge stopnje (interdisciplinarni, KLASIUS-SRV: 17, 17003; KLASIUS-P: 3, 34, 345, 3459; ISCED: poslovne in upravne vede; FRASCATI: družboslovne vede; trajanje: 2 leti; število ECTS: 120; smeri: /; kraj izvajanja: Prešernova cesta 33, 4260 Bled; strokovni naslov: magister menedžmenta oziroma magistrica menedžmenta; okrajšava: mag. menedž.

Vloga za podaljšanje akreditacije je bila formalno in vsebinsko popolna, zato agencija ni posebej pozivala za dopolnitve.

Svet agencije je dne 17. 10. 2014 za izvedbo zunanje evalvacije imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: dr. Polona Tominc, dr. Ante Mislav Omazić, Erazem Bohinc. Skupina strokovnjakov je dne 7. 3. 2014 pripravila evalvacijsko poročilo in ga posredovala vlagatelju. Ta je dne 11. 4. 2014 posredoval svoje pripombe na poročilo, ki jih je skupina strokovnjakov obravnavala ter 25. 4. 2014 posredovala končno evalvacijsko poročilo.

Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda. Iz evalvacijskega poročila izhaja, da je skupina strokovnjakov pri organizaciji in izvedbi študijskega programa zasledila naslednje prednosti: odličnost v poučevanju; organizacija študija je ažurna, prilagodljiva, tekoča, svetovalna podpora in strokovna podpora je študentom vedno na voljo; individualni pristop k študentu tako v študijskem procesu in v organizaciji študijskega procesa; študij je orientiran k izgradnji celovite osebnost – holistični pristop. Timsko delo namenjeno tudi urjenju veščin sodelovanja in vodenja, študijski program omogoča pridobivanje medkulturnih kompetenc, ustvarjanje in spletnje socialnih mrež; študij temelji na relevantni strokovni podlagi, relevantni za poslovno okolje, znanje je mogoče tudi takoj aplicirati v poslovni praksi; študij je na splošno usmerjen v problemski študij in iskanje rešitev; v študiju je močno poudarjeno družbeno odgovorno voditeljstvo ter proaktivna vloga podjetij v družbi, prav tako je poudarek tudi na umetnosti v voditeljstvu.

Skupina strokovnjakov je zasledila naslednje priložnosti za izboljšanje: potrebno je formalno urediti zadeve uskladitve postopkov pri uvajanju sprememb v študijski program, v skladu z zahtevami NAKVIS, saj visokošolski zavod o načrtovanih ali celo izvedenih spremembah študijskega programa nikoli ni obveščal NAKVIS, ali prosil za soglasje k spremembam; priporoča





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

se natančna uporaba navodil za pisanje pisnih del, tako iz vsebinskega kot iz oblikovnega vidika, z ustreznim navajanjem virov; predlaga se, da bi se vsaj povzetek zaključnega dela (oziroma projekta) zapisal tudi v slovenskem jeziku; predlaga se, da se naziva uskladiata, saj sedaj predstavljata dve vsebinsko različni področji; naj se jasno definirajo generične in predmetne kompetence (4. točka 17. člena Meril za akreditacijo in....) in usmerjenost v merjenje doseganja teh kompetenc.

Skupina strokovnjakov je ugotovila naslednje neskladnosti: izvedba študijskega programa ni v skladu z zakonom glede trajanja študijskega leta (37. člen ZVIS), saj na visokošolskem zavodu poteka vpis v študijski program meseca februarja vsako leto (študijsko leto se zaključi novembra), kar ni v skladu s 37. členom ZVIS, ki določa, da študijsko leto traja od 1. oktobra do 30. septembra; pri omejitvi vpisa (str. 47 vloge) se kandidati izbrani glede na rezultate pri osebnem intervjuju in glede na delovne izkušnje, kar pa ni v skladu s 3. odstavkom 41. člena ZVIS. V razgovorih je bilo pojasnjeno, da število vpisanih študentov v ta študijski program v vseh letih od 2008 dalje nikoli ni presežilo števila razpisanih mest. Kljub temu se predlaga, da se določila pogojev pri omejitvi vpisa uskladijo z omenjenim zakonskim določilom; predlaga se uskladitev izvedbe študijskega programa z akreditirano obliko, ki je dvoletni študij, čeprav se program sedaj izvaja v treh različicah (enoletni, dvoletni in triletni, vedno pa v obsegu 17 tednov) – te tri različice so na spletni strani opredeljene oziroma promovirane kot trije različni programi. Poraja se namreč dvom o možnosti izvedbe programa v obsegu 120 ECTS v enem letu. Pri obremenitvi povprečno 25 ur za 1 ECTS namreč študijski program zahteva povprečno 3000 ur dela študenta. V 17 tednih na visokošolskem zavodu študenti delajo po njihovih besedah cca 13-14 ur na dan, v ostalih dneh (ko so doma) povprečno 2 uri na dan, kar bi skupaj pomenilo maksimalno povprečno 2000 ur (cca 1600 + 400 ur) študentovega dela za celoten študijski program. Izvedba v enem letu, ob dejstvu, da gre za zaposlene ljudi na vodilnih položajih v podjetjih, kljub veliki motiviranosti, ki jo izkazujejo študenti, poraja dvom v možnost absolviranja znanja v obsegu, kot bi ga moral vsebovati dvoletni magistrski program; uvesti je potrebno spremljanje študijskih obremenitev študentov po ECTS v skladu z merili (5. člen Meril za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS).

Z vezi s prvo neskladnostjo je vlagatelj odgovoril, da ZVIS v 37. členu opredeljuje trajanje študijskega leta, vendar v tretjem odstavku dovoljuje prilagajanje organizacije in časovne razporeditve predavanj, seminarjev in vaj študentov izrednega študija, ki mora biti opravljeno na način in po postopku, določenem s statutom. Glede na to, da vlagatelj izvaja študij kot izredni študij je visokošolski zavod izvedbo študija prilagodil potrebam študentov, ki v večini prihajajo iz tujine. Ker je prevladujoč način načrtovanja gospodarskih družb povezan s poslovnim svetom, ki pri večini sovпада s koledarskim letom, je visokošolski zavod temu ustrezno prilagodil izvajanje študija, kar naj bi bilo skladno z zakonom. V zvezi z drugo neskladnostjo vlagatelj odgovarja, da se 41. člen ZVIS nanaša zgolj na javne službe in ne za visokošolski zavod, ki ni porabnik javnih sredstev, zato omejitve vpisa za visokošolski zavod naj ne bi veljale. V zvezi s tretjo neskladnostjo vlagatelj odgovarja, da pri izvedbi programa ne ugotavlja bistvenih odstopanj med študijskimi rezultati posameznih različic študija, ki bi presegle statistični vpliv profila študentov v posamezni različici. V zvezi s četrto neskladnostjo vlagatelj odgovarja, da je visokošolski zavod že začel s projektom izboljšanja sistema spremljanja in bo prenovljen sistem testiranja s trenutno vpisano generacijo študentov, v celoti pa ga bo vpeljala z začetkom naslednjega ciklusa.

V povezavi s vpetostjo v okolje je skupina strokovnjakov ugotovila naslednje prednosti: zadovoljni študentje (ankete) in delodajalci; bogata sodelovanja, okrogle mize, gostujoča predavanja uglednih profesorjev in projekti, ki se izvajajo v okviru različnih programov; izredno močan vpliv proaktivnega Alumni kluba, ki ima velik socialni kapital; ugled visokošolskega zavoda v domačem in mednarodnem okolju. Kot priložnost za izboljšanje je bila predlagana razmejitev v komunikaciji z okoljem, med IEDC Poslovno šolo Bled d.o.o. in IEDC Poslovno šolo Bled, Fakulteto za podiplomski študij managementa.

V zvezi s kriterijem delovanje visokošolskega zavoda skupina strokovnjakov kot prednosti navaja: poslanstvo in vizija visokošolskega zavoda sta jasna, izvajanje strategije in aktivnosti so usmerjene v doseganje zastavljenih ciljev; študijski program se nenehno prenavlja in izboljšuje, upoštevajoč ključna dogajanja v poslovnem okolju in globalnem svetu; stalno vključevanje





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

strokovnega dela učiteljev v študijski proces. Kot priložnosti za izboljšanje je bilo predlagano: znanstveno raziskovalno delo na nivoju visokošolskega zavoda se izboljšuje, vendar je še vedno šibko; v času obiska so imeli študenti v Senatu od skupno 7 članov le 1 predstavnika, kar ni predstavljalo zakonsko določene kvote najmanj 20%. V sporočilu po elektronski pošti z dne 4. 3. 2014 je bilo s strani visokošolskega zavoda sporočeno, da je bila izvoljena še ena predstavnica študentov v Senat, tako, da ima sedaj Senat skupno 8 članov, od tega sta dva študenta, ki predstavljata 20% vseh članov Senata. Visokošolskemu zavodu je skupina strokovnjakov predlagala, da uskladi Statut v 12. členu, saj je v njem zapisano, da ima Senat 7 članov; v dodatno posredovanem gradivu v sporočilu po elektronski pošti z dne 4. 3. 2014 je bilo posredovano tudi gradivo o sestavi Akademskega zbora, v katerega je vključenih 35 članov, od tega 5 študentov. V 24. členu Statuta je določeno, da je najmanj petina članov Akademskega zbora študentov – to pomeni, da bi se 30 članom Akademskega zbora moralo pridružiti 8 študentov, da bi v skupno 38-članskem Akademskem zboru študenti z 8 sedeži imeli najmanj petino članov, zato se predlaga, da visokošolski zavod število študentov v Akademskem zboru uskladi z določili Statuta.

V povezavi s kadri skupina strokovnjakov ugotavlja, da imajo vsi predavatelji ustrezno veljavno izvolitev ali pa so potrjeni s strani Senata, da kot tuji profesorji ustrezajo slovenskemu ovrednotenju ustreznega naziva, za kar naj bi imel Senat vsa njihova dokazila.

Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev so usklajena z minimalni standardi NAKVIS. Objavljeni izvirni znanstveni članki pri navedenih habilitacijah se uvrščajo na seznam revij, ki jih je potrdil Senat in ki naj bi bile po mednarodni odmevnosti primerljive z revijami iz SSCI in SCI z $IF > 0$. Pri opredeljevanju tega seznama je v skladu z Minimalnimi standardi visokošolski zavod samostojen (30. člen Minimalnih standardov pri izvolitvi v docenta). Vseeno je skupina strokovnjakov predlagala, da pri oblikovanju seznama teh revij visokošolski zavod izhaja iz nekih določenih kriterijev kakovosti (na primer revije, indeksirane v bazi Skopus). Skupina strokovnjakov ugotavlja naslednje prednosti: visoka stopnja internacionalizacije na področju pedagoškega osebja iz tujine; intenzivne povezave z uglednimi akademiki po celem svetu; učinkovita podpora in svetovanje študentom s strani strokovnih služb visokošolskega zavoda. Priložnosti za izboljšanje so naslednje: v študijskem procesu v letih 2012 in 2013 so sicer sodelovali tudi takrat nehabilitirani učitelji dr. Kalpič, dr. Filipovič in dr. Zhexemayeva (habilitirani so bili februarja 2013, dva med njimi prvič v naziv docenta, ter eden ponovno v naziv docenta), ki so tako imeli v času obiska evalvacijske skupine veljavno habilitacijo; transparentnost pri izvolitvenih postopkih - Objavljeni izvirni znanstveni članki pri habilitacijah, ki so v celoti potekale fakulteti se uvrščajo na seznam revij, ki jih je potrdil Senat fakultete in ki naj bi bile po mednarodni odmevnosti primerljive z revijami iz SSCI in SCI z $IF > 0$. Pri opredeljevanju tega seznama je v skladu z Minimalnimi standardi fakulteta samostojna (30. člen Minimalnih standardov pri izvolitvi v docenta), vseeno skupina strokovnjakov predlaga pa, da pri oblikovanju seznama teh revij visokošolski zavod izhaja iz nekih določenih kriterijev kakovosti (na primer revije, indeksirane v bazi Skopus); transparentnost pri postopkih priznavanja tujih akademskih nazivov tujih učiteljev, pri čemer je potrebno natančno upoštevati Minimalne standarde za izvolitev v nazive.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da obstaja visoka stopnja internacionalizacije med študenti, ki imajo večinoma visoke vodstvene položaje v podjetjih in organizacijah in so visoko motivirani za študij in doseganje ciljev. Kot priložnosti za izboljšanje skupina strokovnjakov predlaga: visokošolski zavod je sprejel priporočilo o vključevanju študentov v Komisijo za podiplomski študij in kakovost, ki ga je evalvacijska skupina izrazila ob obisku ter imenovala predstavnico študentov v to komisijo; anketiranje diplomantov naj se ne izvede samo po prvem letu, temveč periodično tudi kasneje.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je visokošolski zavod zasnovan kot umetniška galerija, na stenah je več kot 140 visoko kakovostnih slik (predvsem slovenskih umetnikov) in skulptur, kar za študente predstavlja visoko stopnjo motivacije. Poleg tega je finančno stanje visokošolskega zavoda stabilno, informacijska oprema in oprema v predavalnicah pa sta na visoki ravni. Kot priložnosti za izboljšanje pri kriteriju materialne razmere skupina strokovnjakov predlaga: zaradi manjšega zanimanja študentov, bi visokošolski zavod moral razmisliti tudi o drugih virih financiranja. To v tem trenutku ni nujno, če pa se kriza podaljša in povzroči manjše število





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

vpisov, bi bilo dobro, da ima zavod alternativne vire, tudi zato, ker je pričela z nekaterimi kapitalskimi naložbami (odkup zemljišča in stavbe v bližini).

V zvezi z zagotavljanjem kakovosti skupina strokovnjakov ugotavlja, da zanka kakovosti poteka na osnovi dobljenih rezultatov anket, na podlagi katerih pride do predlogov sprememb in predlogov izboljšav, njihovega uvajanja ter nato merjenja učinka. Komisija za podiplomski študij in kakovost pripravi predloge za spremembe, ki izhajajo bodisi iz rezultatov študentskih anket, iz rezultatov v letnih poročilih ipd. Te predloge obravnava Senat, ki jih zavrne ali potrdi ter vključi v načrt aktivnosti ter po izvedbi preveri rezultate. Kultura kakovosti je zelo močno poudarjena v vseh dokumentih, res pa je, da se nanaša še vedno predvsem na področje izobraževanja in odličnosti v študiju. Zato se predlaga spodbujanje in vključevanje kulture kakovosti na vseh področjih delovanja zavoda, še zlasti na področju raziskovalnega dela, kjer je še veliko možnosti za izboljšanje. Skupina strokovnjakov ugotavlja naslednje prednosti: nenehen proces izboljševanja kakovosti in procesov v postopkih zagotavljanja kakovosti; izpopolnjeno in dodelano samoevalvacijsko poročilo za zadnje leto; povratna zanka kakovosti je vključena v proces zagotavljanja kakovosti. Kot priložnosti za izboljšanje se predlaga: spodbujanje in vključevanje kulture kakovosti na vseh področjih delovanja zavoda, še zlasti na področju raziskovalnega dela, kjer je še veliko možnosti za izboljšanje.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda. Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13, 88/13 in 40/14); v nadaljevanju: Merila) določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa. Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen), organizacija in izvedba izobraževanja. Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Svet agencije je na svoji 79. seji 15. 5. 2014 obravnaval poročilo skupine strokovnjakov v postopku podaljšanja akreditacije magistrskega študijskega programa Management, IEDC – Poslovne šole Bed, Fakultete za podiplomski študij Managementa. Na podlagi ugotovljenih neskladnosti je sprejel sklep, da se zaradi dopolnitve ugotovitvenega postopka razpiše ustna obravnava. Dne, 26. 8. 2014 je potekala ustna obravnava, katere predmet ugotovitvenega postopka (ustne obravnave) je bil predvsem razjasniti izvedbo študijskega programa, ki naj bi bil akreditiran kot dvoletni študijski program, se pa dejansko izvaja kot enoletni, dvoletni in triletni študijski program. Na ustni obravnavi je bilo ugotovljeno, da dejansko stanje po šestih letih izvedbe enoletnega, dvoletnega in triletnega študijskega programa Management ni spremenjeno, saj je bila v letu 2008 akreditirana vloga, katere predmet so bile »vse tri oblike študija MBA: enoletni in dveletni podiplomski študij menedžmenta (Executive MBA) ter triletni predsedniški podiplomski študij menedžmenta (Presidents MBA). Vsebina študijskega programa je identična za vse tri oblike, razlika je zgolj v načinu izvajanja študija oziroma v dinamiki predavanj« (Vloga za





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

pridobitev akreditacije, 2008, str. 8 – akreditirana vloga). Svet agencije je na svoji 82. seji 18. 9. 2014 ponovno obravnaval poročilo skupine strokovnjakov ter zapisnik ustne obravnave ter ugotovil, da študijski program izpolnjuje pogoje z vseh področij presoje, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Ustrezna sta tudi organizacija in izvedba študija. Svet soglaš s priporočili za izboljšanje, ki jih je skupina strokovnjakov izrazila v končnem evalvacijskem poročilu.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZVIS in Merila, za podaljšanje akreditacije magistrskega študijskega programa druge stopnje Management.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZVIS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:
dr. Alenka Braček Lalić
višja svetovalka področja I



dr. Andreja Kocijančič
Predsednica Nacionalne agencije Republike
Slovenije za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti: IEDC – Poslovna šola Bed, Fakulteta za podiplomski študij Managementa, Prešernova cesta 33, 4260 Bled, osebna vročitev.